

Nylig lest:

” Vi har vært i kontakt med familien til Bjørneboe. De har sagt at de ikke ønsker ham som «halehelt».

Lasse Sandaker-Nielsen i Norwegian

” Jeg kan ikke se noen grunner til at det ikke skal bli videodømming når det gjelder mål.

Vålerenga hockey-trener Espen «Shampo» Knutsen om fotballdømming



” Jeg passerte ham rett før mål og da tenkte jeg «haha, der tok jeg ham».

Alexander Kristoff etter å ha slått Boasson Hagen i Flandern Rundt

## Leserbrev



**DYRESTRID:** Dyrebeskyttelsen Sør-Rogaland er i konflikt med Dyrebeskyttelsen Norge om Dyrenes Hus på Hinna. I dette innlegget kommer Kari Mills med sin versjon av saken. Foto: Erik Holsvik

# Dyrebeskyttelsen og Dyrenes Hus

**Javisst Anne Westen, du har helt rett i at DSR har hatt hele 2 år på å finne en løsning for dyrene på Hinna. Løsningen til det beste for dyrene ville være å få kjøpt stedet for en symbolsk sum hvilket jeg spurte deg om. Den andre løsningen var å få leie stedet til dyreholdet kunne avikles på en respektable måte.**

Vårt først tilbud om kjøp av slo du med at stedet skulle selges for markedsverdi og at DSR kunne få bli med i budrunden. Vårt andre tilbud om å leie har du ikke engang gidde å svare på, tross flere purringer.

Både du og resten av DN's styre vet at en god del av dyrene ikke er omplasseringsdyktige p.g.a. at de har vært hos oss i mange år etter å ha vært uønskede hjemløse katterfolk her ville ha vekk. Mange av disse dyrene har slitt hardt for tilværelsen i sitt tidligere liv og nyter nå godt av sin tilværelse. Med to trussler om tvangsutkastelse, har vi gjentatte ganger spurt «hva med dyrene?» Vi er ikke blitt verdiget et svar. Ved å prøve å pådytte folk i Rogaland ikke omplasserbare katter som du så yndig skriver, tør jeg påstå at du vet lite og ingenting om katter i denne kategori. Kanskje du selv er villig til å åpne hjemmet ditt for noen av disse?

Som en organisasjon som kjemper for dyrs rettigheter, burde din organisasjon og vår stå på dyrenes side og intet annet. Til orientering, så er alle DSRs representanter i enten i full jobb eller studerer samtidig som de gjør en stor innsats for DSRs dyr på fritiden. Det ble ekstra mye for dem å gjøre da min mann og jeg i denne toårsperioden ble rammet av kreft og alt det som sykdommen drar med seg. En vond tid for oss alle - alle stod på natt og dag for å avlaste min mann og meg.

Anne Westen, du skriver at DSR har

initiert to tvistesaker mot DN. Dette er å snu saken fullstendig på hodet, da det er DN som har forårsaket begge tvistesakene. Jeg må kanskje minne deg om at oppsigelsen DN forfattet var i strid med lover og regler for oppsigelse, av den grunn måtte vi få en advokat til å se på saken. Dette er tvistesak 1.

Tvistesak 2 var at DN ville ta fra oss alle medlemmene, likedan for andre utmeldte foreninger. Vi slo oss sammen og gikk til sak mot DN for å beholde medlemmene og vant frem med dette i rettssystemet.

Ser at du prøver å insinuere at du ikke vet om vi omplasserte katter før vi fikk stedet på Hinna. Et fort tilbakeblikk i våre årsrapporter som ligger på Sekretariatet ville vist deg at vi i alle år har omplassert dyr. Det ville være umulig å drive ellers, skjønner du ikke det?

At DSR meldte seg ut av DN var enstemmig på vårt ekstraordinære årsmøte i 2010. Det var ingen forhastet beslutning som du antyder. DN hadde all mulighet til å delta men uteble. Ved å endre en paraplyorganisasjon til en medlemsorganisasjon med et knips, uten at lokalforeningene får en eneste sjanse til å ta dette opp med sine medlemmer, er rett og slett overkjøring av lokalforeningene.

Vedtektsendringene ble trykt ned over hodene på oss, bare to måneder før landsmøtet i 2010, selv om det på Landsmøtet året før ble vedtatt at eventuelle vedtektsendringer skulle være et samarbeidsprosjekt mellom advokat og lokalforeninger. Vedtektsendringene er så maktovergripende at de grenser til lovbrudd og strider mot Norges grunnlov. Lokalforeningene som nå er under DN's jernhånd er totalt vingeklippet. Vi som meldte oss ut så dette, selv om Sekretariatet hardnakket påstand at endringene kun var «språkvask».

Det ble også sagt at 36% av en lokalforenings inntekt på medlemskontingent og gaver skulle tilfalle DN - deri står lo-

kalforeningene verre rustet enn noen gang, ikke omvendt som du, Anne Westen påstår.

Vi var flere som varslet Anne Westen om at sekretariatslederen, som ble ansatt i 2008 hadde forevist falsk CV. Hun truet oss med sanksjoner og gav ham full tillit og eneprokura. Det har alltid vært 2 eller 3 prokurister. Nå mangler både bilag og penger og dette skal ingen av lokalforeningene vite. Sekretariatslederen trakk seg omsider fra stilling men det er festlig å vite at Anne Westen vurderte å tilby ham en annen stilling før han gikk.

Samme sekretariatsleder ble også holdt tett inn til brystet av tidligere leder i DN, da spesielt i Smuglerhundsaken, hvor penger som ble samlet inn gitt rett inn på hennes private konto og bilag og regnskap holdes ennå hemmelig. Magasinet Kapital skrev flere sider om saken i desember 2009. Vi var flere som ble oppringt av Kapital siden vi som var i styreflertall trakk oss ut fra DN's styre nettopp p.g.a. denne saken. Hvem som tipset Kapital aner ingen av oss, men Anne Westen beskyldte meg for dette og sa sitat: «Dette skal jeg for f... bruke mot deg ved enhver anledning.» Og dama har holdt ord.

På landsmøtet i 2009, ble det brukt falske stemmer til en forening som hadde ligget død i flere år. Vi påpekte dette og fikk en lang skyllebøtte.

Landsmøtet i 2008 var et gedigent fyllekalas satt i scene av Sekretariatsleder og daværende leder. Regningen var femsifret og ble beordret ført skjult i regnskapet av Sekretariatsleder. Jeg tok dette opp med styret og fikk så hatten passet.

Dette er bare en liten promille av uhumskhetene til DN. Jeg kunne fylt hele avisen om jeg skulle fremlagt alt.

Kari Mills, leder i Dyrebeskyttelsen Sør-Rogaland

## FrP og småkommunene

FrPs landsmøte går mot tvangssammenslåing av kommuner. Samtidig går de inn for å fjerne småkommunetilskuddet. Utspillene er både opportunistiske og motstridende.

Argumentasjonen deres virker tilforlættelig nok ved første øyekast: de vil ikke premiere kommuner bare fordi de er små. De vil bruke pengene på innbyggerne, ikke administrasjon. Samhandlingsreformen vil kreve for mye av de små kommunene.

FrP ber kommunalministeren ta av seg de distriktpolitiske skylappene. Det spørs om de heller bør konsentrere seg om å se bjelken i eget øye, og helle være ærlige overfor velgerne.

Realiteten i FrPs forslag er at småkommuner skal kveles til de gir opp, og velger å slå seg sammen. Det er ikke frivillighet, men innpakket tvang.

Senterpartiet er ikke imot av kommuner slår seg sammen frivillig, snarere tvert imot. Ved de siste seks kommunesammenslåingene i Norge, har senterpartiordførere vært involvert i fem av dem. For oss er lokaldemokratiet sentralt, enten man bor i storby eller distrikt. Hvis kommuner skal slå seg sammen, skal det være fordi innbyggerne ønsker det - ikke fordi staten tvinger dem til det. Småkommunetilskuddet hindrer heller ikke frivillige sammenslåinger - tilskuddet beholdes i helt eller delvis i 20 år etter sammenslåingen.

Sammenslåing ved «frivillig» tvang er på langt nær den eneste - og ofte heller ikke den beste - løsningen på utfordringene kommunene står overfor. Samarbeid på utvalgte områder er en vel så god løsning for mange. Kommunene er utmerket godt i stand til å finne beste løsningen selv, uten at FrP trenger å svinge pisk over dem. Det er langt fra gitt at stordriftsfordelene FrP argumenterer ut fra, faktisk finnes.

Senterpartiet vil ta hele landet i bruk. Folk skal kunne bosette seg der de ønsker, og få gode og likeverdige tjenester uavhengig av der de bor. Kommunene er fullt i stand til å utvikle seg i takt med nye velferdsoppgaver. Vi tror at lokalmiljøene selv er best i stand til å se hvordan de bør løse oppgavene de står overfor. Det tror tydeligvis ikke FrP.

Heidi Greni, stortingsrepresentant for Senterpartiet