

Nylig lest:

” Hun bodde i leiligheten ved siden av den jeg var på visning i. Så møttes vi.

Vadim Demidov til Dagbladet om kjæresten Christina Vukicevic

” Det var voldsomt. Jeg skal ikke ta av, men dette må være den beste riksmålingen jeg har sett.

Høyre-leder Erna Solberg til VG om 35 pst



” Det overrasker meg at Mette-Marit ikke har avlyst sine avtaler i USA for å komme hit til dåpen.

Johan T. Lidwall, kongehusekspert i Expressen

Leserbrev



DYRESTRID: Kari Mills er i strid med Dyrebeskyttelsen Norge om framtiden til Dyrenes Hus i Hinnasvingene. Foto: Erik Holsvik

Faktafeil fra Dyrebeskyttelsen

Dyrebeskyttelsen Norges (DN) nyinnvalgte leder og tidligere nestleders faktapåstander om Dyrenes Hus kan ikke stå uimotsagt, da de avviker fra fakta.

Det er forunderlig når styreleder Aud Vogt Johansen viser til driftsavtalens punkt 17, hvor hun med overlegg og et pennestryk stryker siste setning som viser DN's ansvar i saken: §17. I det tilfelle at Hjelpesentret utvikles eller leieavtalen opphører er DSR videre ansvarlig for en betryggende omplassering av de dyr som befinner seg under Dyrebeskyttelsen Sør-Rogalands (DSR) oppsyn. DN er for øvrig forpliktet til å yte nødvendig økonomisk og praktisk støtte til videre forsvarlig behandling av dyrene. Akkurat denne siste setning har vi gjentatte ganger, også via advokat, forsøkt å få svar på uten hell. Denne setningen er livsavgjørende for dyrene.

Hun skriver også at jeg personlig i 2007 sørget for en driftsavtale i min favør. Her må DN og hun selv en gang for alle, lære seg å skille sak og person. Driftsavtalen ble enstemmig vedtatt på styremøte før signering. Daværende styre var fullstendig klar over at vi, DSR, var den lokalforening som hadde og alltid har hatt, mest dyr i varetekt. Årlig har vi et inntak på mellom 300–500 dyr. Mis-handling og dumping av katter er dessverre meget utbredt i vårt område. Hun kommer videre med insinuasjoner og påstander om at vi bevist har unnlatt å omplassere dyr. Fra huset på Hinna, er det i oppsigelsesperioden omplassert 108 dyr. I og med at vi ble nektet å ta inn nødtrenende dyr, så måtte vi ta disse inn hos meg og privat hjemme hos andre styremedlemmer.

Vogt Johansen sier hun er informert om at mange har kontaktet oss og tilbudt seg å ta imot dyr. Riktig nok har to av DN's lokalforeninger kontaktet oss. Den ene foreningen har vi ikke tillit til p.g.a. omstendighetene rundt smuglerhundene som er og var, en sak som førte til at flertallet i DN's styre, undertegnede inkludert, trakk seg fra sine styreverv i DN i februar 2009 – grunnet, daværende leders lederstil. På vår stadige

oppfordring om å legge fram regnskapet, er dette aldri blitt gjort. Saken ligger i rettssystemet.

En for oss, nordpå liggende forening ringte oss og tilbød hjelp. Denne foreningen har ikke noe hjelpesenter, men bruker private forverter. De opplyste til meg at alle forverter var opptatt og vi entes da om at om de fant en seriøs person/familie som ønsket å adoptere en katt fra oss, så skulle de kontakte oss. Så langt har vi ikke hørt noe. Foreningen i Arendal og foreningen i Kristiansand, begge for øvrig utmeldte fra DN, har hentet dyr til omplassering fra oss. Å si at dyrene blir holdt som gisler blir deri så umotivert og barnslig at det får stå for hennes egen regning.

DN's styreleder presiserer at om dyrene blir avlivet så er dette mitt valg da det ikke er noe DN har bedt om eller ønsker. Til det er å si hvorfor unnlater DN og hun selv siste setning i driftsavtalen §17, setningen som omhandler dyrene og hvor DN har et ansvar. Vår forening avliver ikke friske dyr. Vår forening avliver kun om dyret er så skadet/sykt at det i henhold til veterinær aldri vil bli bra. Hos oss har dyr egenverdi for det de er.

Vi samler ikke inn i underkant av 300 dyr på et par måneder for så å kjøre dem fluksens til avliving, slik foreningen i Oslo har gjort og med full støtte fra DN. De som varslet om udåden er blitt ekskludert med DN's velsignelse. Saken ligger i rettssystemet.

Hun hevder at mitt sitat: «Det er trist, men dessverre sandt at DN alltid ser på en lokalforening som melder seg ut som en fiende» ikke medfører riktighet. Hun vet meget godt at mine ord medfører riktighet, da jeg for flere måneder siden konfronterte DN's styre med diverse interne e-poster fra DN's styre som noen hadde oversendt meg, og hvor daværende leder skriver om en annen lokalforening og samtidig påstår at denne foreningen flere ganger offentlig har vist at de samarbeider med tre utmeldte foreninger (DSR, Halden og Kristiansand). Om denne foreningen skriver hun at de sitat: «Stiller på lag med fienden».

Jeg har forelagt denne e-posten for

DN's styre og spurt om en forklaring, noe jeg aldri har fått svar på bortsett fra spørsmål om hvem som har sendt meg skrivet. Dersom jeg skulle ynde å svartmale DN, så hadde jeg gjort det for lengst og i så måte med god grunn.

Visst har det rot i virkeligheten at foreninger har meldt set ut p.g.a. vedtektsendringene og maktkamp. Det «demokratiske» flertallet som stemte for de nye vedtektene var godt informert av sekretariat og ledelsen om hva de måtte stemme. De foreninger vi snakket med på landsmøtet hadde ikke engang lest vedtektene. Det var så kjedelig og de hadde det dessuten så travelt.

Vedtektsendringene som ble foretatt bitte litt først i 2007 og senere i 2010 er vesentlig gjennomgripende. Å hevde noe annet er uholdbart. Vedtektsendringene viser en langsiktig strategi. Vedtektsendringene i 2010 kan bety, ut ifra tolkningen, at meningen har vært å frata lokalavdelingene sin rett til selvstyre og som selvstendige rettssubjekter. I en demokratisk organisasjon, behandles eksklusjon på landsmøter. Sanksjonsreglene i vedtektene nå, gir DN's sentralstyre hjemmel til å ekskludere. Bestemmelsene er høyst udemokratiske og inngripende. På toppen av det hele, bestemmer DN's vedtekter at ved en oppløsning av en lokalforening, skal midlene eksproprieres av DN. Dette er et beslag i forhold til eksisterende medlemmer. Samtidig, har alle lokalforeninger utmeldelsesforbud – hvilket er et overgrep i juridisk drakt.

Dette er, som jeg tidligere har sagt, dyptgripende endringer i DN's organisasjonsstruktur. Om noen sier noe annet så er det juridisk sett uholdbart.

Til orientering kjære DN, så handler saken, i hvert fall fra vår side, kun om dyrenes ve og vel og intet annet. Om den handler om noe annet fra DN's side, meg personlig for eksempel, så er ikke det mitt problem men ene og alene DN's.

Nok en orientering: Huset på Hinna er ikke verdt 5,5 millioner. Det er kun eiendommen som har prislapp.

Kari Mills, leder i DSR

Satsing på sykkel

Det er et uttalt politisk mål at flere skal velge sykkel som transportmiddel. Og det er mange gode argumenter for dette – sykling er gunstig for miljøet, for framkommeligheten og for helsen.

Sykling er også god samfunnsøkonomi – beregninger viser at nytten av gang- og sykkelveiene trolig er 10 ganger større enn kostnadene knyttet til utbygging, ifølge Helsedirektoratet. Gode gang- og sykkelveier bedrer trafiksikkerheten, og gir færre skadde og drepte blant mye trafikanter.

I Arbeiderpartiets stortingsgruppe er vi flere som er utålmodige på sykkelens vegne, og vi har derfor gått sammen i en egen «sykkelgruppe». Vårt mål er et nasjonalt sykkelveiløft i den nye Nasjonale transportplanen (NTP) som kommer neste vår. Regjeringas klimamelding som ble lagt fram i april varslet en dobling av sykkelveitbygginga i ny NTP. Dette vil Arbeiderpartiet følge opp i vårt arbeid med NTP, både med tiltak og penger. Det er flere utfordringer vi står overfor for å øke sykkelandelen, for syklistene er ikke en ensartet gruppe. Vi må legge til rette for både de som vil sykle til jobben, butikken, kollektivknutepunkter og som fritidsaktivitet. Men vi skal heller ikke glemme behovene til aktive trenings- og konkurransesyklister. En gruppe som må få særlig høy prioritet er barn og unge, som fortjener sikre gang- og sykkelveier til skolen. Det er bekymringsfullt at andelen barn som sykler til skolen er på vei ned, og da bør gode sykkelveier ved skolene være et sentralt tiltak.

Nylig avholdt vi et eget sykkelseminar med sykkelorganisasjoner, helse- og veimyndigheter for å få innspill til sykkel-satsingen i ny NTP. Blant gode innspill vil vi se nærmere på er stimuleringsordninger til byer som vil satse på sykkel, behovene for sammenhengende sykkelveinett og muligheter for sykkelveier også i distriktene. God kartlegging, ambisiøse mål og stort engasjement er viktige skritt for oss som brenner for en sterkere satsing på sykkel i åra som kommer.

Susanne Bratli, stortingsrepresentant (Ap)

H-tigging?

Høyre har sagt nei til tigging. Om Høyre får bestemme skal altså politiet med loven i hånd kunne renovere byen slik at dannede høyrefolk kan sprade gjennom gatene uten å måtte skjemes over synlig fattigdom.

Samtidig forbereder Høyre valgkampen for 2013. I den forbindelse pleier Høyre å sende tiggerbrev til alle sine rike onkler, med ønske om valgkampstøtte. Og tiggingen lønner seg. I 2010 mottok Høyre 150.000 fra ett av den styrtrike Wilhelmsen-familiens selskaper, 100.000 fra investeringsselskapet Bjørgvin, eid av den styrtrike Astrup-familien, 100.000 fra et investeringsselskap eid av J.G. Aspelin Ramm, med en personlig nettoformue på 18 millioner kroner. Moralen er: Om man bare tigger store nok beløp, så er det lov.

Hallgeir H. Langeland, stortingsrepresentant (SV)